



UNIONE EUROPEA



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÓNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

Complejo nurágico de S'Arcu 'e Is Forros

Patrimonio culturale

SARDEGNA Virtual Archaeology



■ Descripción del yacimiento

El complejo de culto de S'Arcu'e Is Forros se encuentra sobre una colina en el límite entre Barbagia y Ogliastra, en el territorio de Villagrande Strisaili, en el valle del Riu Piràe Onni, al sur del puerto de montaña Correboi, conocido por el topónimo sardo *Interrabbas*. Esta área estaba naturalmente delimitada por dos corrientes de agua del río Flumendosa, punto de encuentro de la trashumancia, que desde la costa se dirigía hacia las zonas montañosas del interior. Este yacimiento incluye, bajo un contexto arqueológico (siglo XV-VI a.C.), una aldea-santuario con edificios templarios de tipo *megaron*, construida sobre un asentamiento nurágico anterior (fig. 1).

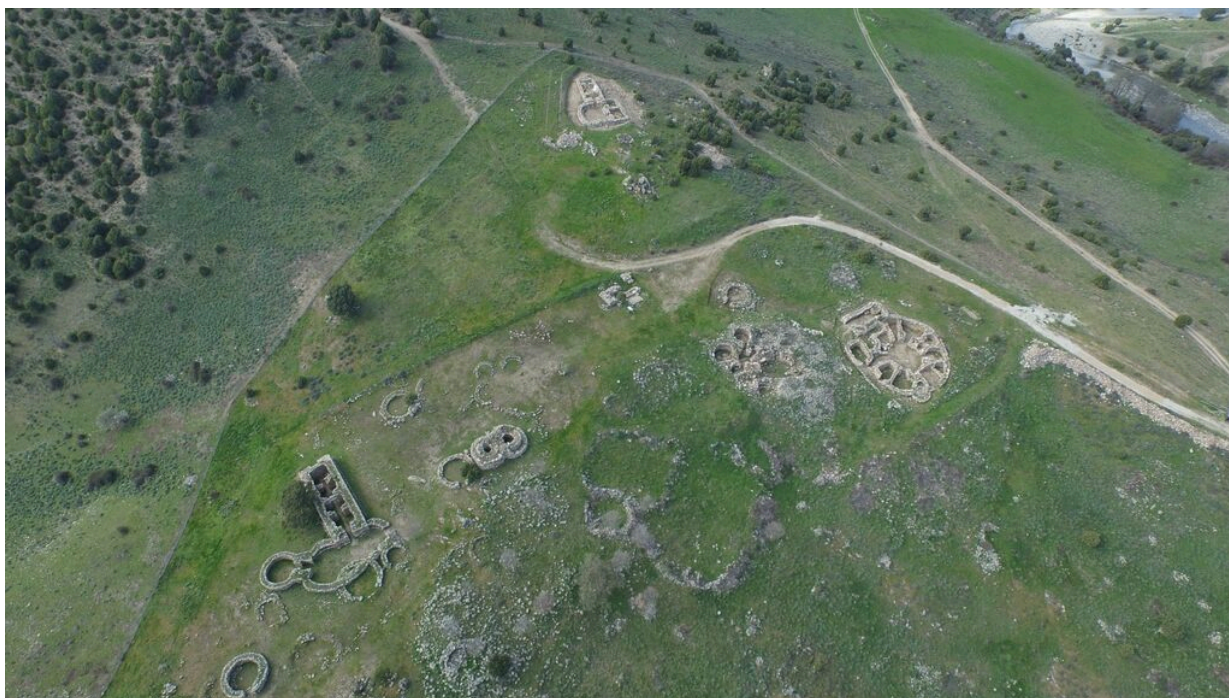


Fig. 1 - Foto aérea del yacimiento de S'Arcu'e Is Forros (foto de Unicity S.p.A.).

En las inmediaciones se encuentra el nuraga Arcu'e Sforru y el nuraga Lotzoracesus, además de la adyacente homónima tumba de los gigantes (fig. 2).



Fig. 2 - Foto aérea del nuraga S'Arcu'e Sforru (foto de Unicity S.p.A.).

Durante algún tiempo, el lugar sufrió numerosas destrucciones de mano de excavadores clandestinos. Como consecuencia, incluso con el fin de detener el saqueo de esta amplia área arqueológica, a partir de la década de 1980, la Superintendencia arqueológica de Cerdeña, bajo la Dirección científica de Maria Ausilia Fadda, realizó unas excavaciones gracias a cuyos resultados han contribuido a conocer aspectos topográficos y planimétricos, y al hallazgo de objetos de un gran valor científico, que detallan algunos aspectos de la vida cotidiana, de las actividades de producción y de la religiosidad de la comunidad nurágica de la zona.

Los monumentos que se pueden visitar en la actualidad están formados por bloques grandes de granito local, que indicarían la relación del pasado entre el hombre y el territorio, que se basaba en una economía principalmente vinculada con el uso de los pastos en cuotas elevadas. La lógica de la construcción era la de usar las piedras más cercanas al lugar de construcción y que, por lo tanto, están inmediatamente disponibles. Uno de los aspectos más importantes es la compacidad de los materiales, que ha permitido que las estructuras se conservaran en buenas condiciones. El material lapídeo, de tamaños y formas diferentes, ha permitido crear un área arquitectónica de tipo mixto.

Por ejemplo, en el área sagrada usaron el granito, como en la mayoría de los nuragas de la zona, para realizar los muros compuestos por bloques irregulares de distintos tamaños. En cambio, usaron esquisto, roca suave y que se puede labrar con facilidad, en la parte alta, es decir, para cubrir toda la estructura de los templos. Quizás eligieron este tipo de piedra por su calidad de refracción de la luz solar. La notable maestría que tenían en la elaboración de la piedra caliza se puede observar en los elementos accesorios directamente vinculados con el lugar de culto: por ejemplo, se han hallado bloques con orificios donde colocaban las figuras votivas de bronce.

Los edificios de culto fueron construidos a partir de la Edad del Bronce final sobre una aldea de cabañas preexistente de la Edad del Bronce media (siglo XV a.C.), ubicada en la parte más alta de la colina. Hay numerosos lugares para las ofrendas, incluso con forma de nuraga y mucho material de culto, de particular importancia para poder enmarcar cronológicamente los *megara* entre el siglo XII y el siglo IX a.C. Durante las primeras excavaciones que se realizaron en el lugar, se encontró el templo de *megaron 1*, realizado con bloques de granito y esquisto de varios tamaños. Está caracterizado por una planta irregular de forma ligeramente subrectangular, que dispone con cuatro ambientes con entradas con arquitrabe delimitadas por muros. Cuenta con una longitud de 17 metros y una anchura de entre 5,5 y 6,5 metros (fig. 3).





Fig. 3 - Interior del templo de *megaron* 1 (foto de Unicity S.p.A.).

La planimetría del monumento podría estar caracterizada por dos fases de construcción diferentes que, tras el incendio que sufrió (siglo XII-XI a.C.), se llevó a cabo una nueva organización del espacio interno y, en particular, de la reestructuración de los lados del alzado y de la parte trasera del alzado de un edificio más antiguo de tipo doble *antis*, es decir, con tramos de muro en el alzado y también en la parte trasera (fig. 4).



Fig. 4 - Detalle de la parte trasera del templo de *megaron* 1 (foto de Unicity S.p.A.).

Los muros perimetrales del interior, que estaban enlucidos, muestran una marcada inclinación y se han enderezado mediante un zócalo de piedra saliente que también se usa como banco y/o base de apoyo. El suelo de losas original solo se conserva en el último espacio. Se ha hipotetizado que, en un principio, el edificio estuvo cubierto por un techo a dos aguas sujetado por vigas de madera con losas de esquisto en su mayoría. El agua que usaban para los rituales que realizaban en el templo pasaba al exterior a través de una abertura rectangular del lado derecho del segundo ambiente, y confluía dentro de una canaleta delimitada por ortostatos cubiertos por pequeñas losas planas.

El templo se encuentra dentro del gran *temenos*, un recinto externo de planta subelíptica, con una banca en la parte inferior del muro perimetral, donde se sentaban los feligreses (fig. 5). En este espacio abierto se han hallado los muros de forma circular de una antigua cabaña que forman parte de la fase de construcción más antigua del lugar. En el lado oeste del *temenos* se abre la entrada hacia otro edificio circular con un vestíbulo trapezoidal, que ha sido interpretado como una estructura polivalente de apoyo al templo.



Fig. 5 - El *temenos*, que incluye el templo de megaron 1 (foto de Unicity S.p.A.).

Cerca del templo de *megaron 1* todavía se conservan los restos de una cabaña circular y de dos hornos redondos y cercanos el uno del otro, que usaron para fundir minerales como el hierro, el cobre y el plomo (fig. 6).

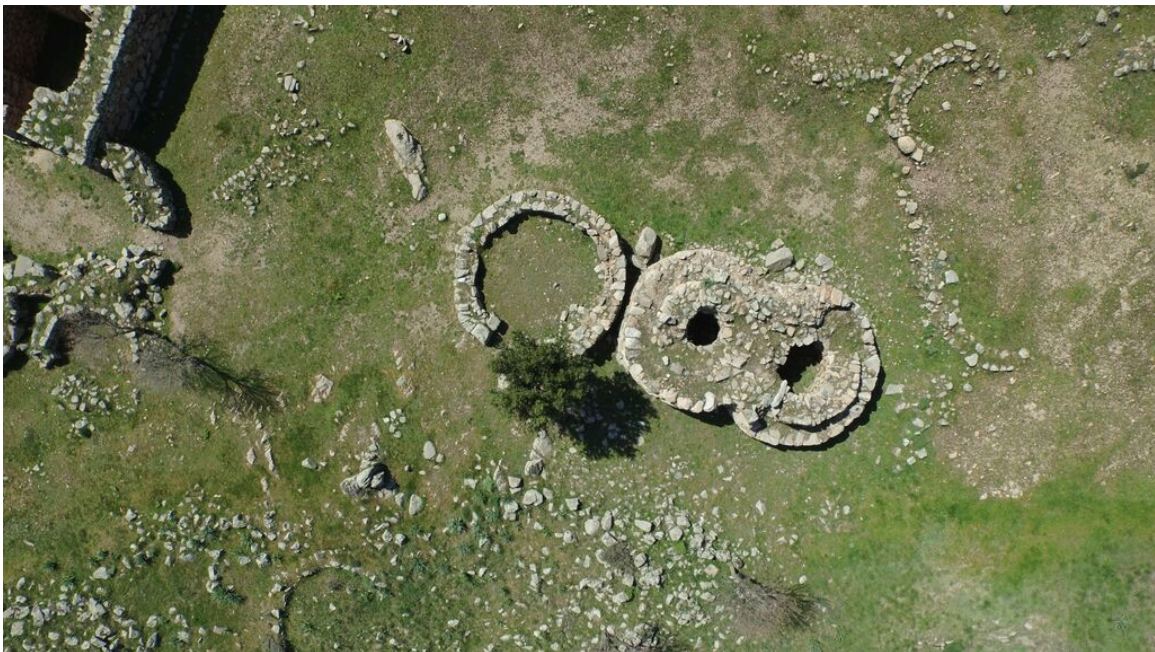


Fig. 6 - Los hornos de fundición (foto de Unicity S.p.A.).

Durante los años 2007-2011, realizaron otras campañas de excavación que han permitido hallar dos edificios templarios inéditos, de los cuales el templo de *megaron 2* es de forma inédita. El templo está construido en granito y esquisto locales, cuenta con una planta rectangular y absidal con 14,5 de longitud, y está dividido en 3 ambientes, que en un origen estuvieron cubiertos por un techo formado por vigas de madera y follaje (fig. 7).



Fig. 7 - Imagen del templo de *megaron 2* (foto de Unicity S.p.A.).

En el interior del ambiente absidal del lado posterior, se ha descubierto un altar construido con un fondo de piedras de río superpuestas por cinco hileras de bloques escuadrados, que se alternaron con hileras de rocas traídas de fuera, como el basalto y la vulcanita. La parte central está finamente adornada por dos prótomos de dos arietes esculpidos en relieve en el basalto. Encima del mismo, en la zona del centro del altar, había un fogón para los rituales formado por varios bloques cuneiformes de basalto, unidos mediante grapas de plomo, que imitaban las ménsulas que completan la parte superior de una torre nurágica (fig. 8).



Fig. 8 - El espacio absidal donde se halló el altar-fogón durante las excavaciones (de Congiu 2013, fig. 5 pág. 1475).

Este templo también se encuentra dentro de un gran *temenos* de forma irregular y con una banca, a la que se asoman otros dos ambientes rectangulares: en este espacio probablemente realizaban los rituales del culto, como indican los numerosos restos que demuestran una frecuentación entre la Edad del Bronce final y la Primera Edad del Hierro. Las excavaciones que se han realizado en el edificio han identificado 3 fases de construcción distintas. A principios de la Edad del Bronce reciente, construyeron un templo rectangular con la parte delantera *in antis* y el muro del fondo absidal. Durante la Edad del Bronce final, cerraron la primitiva entrada *in antis* con un muro y añadieron el *temenos*, cuya entrada, hacia el sur, era lineal con las entradas de los ambientes con arquitrabe del templo. En el pequeño espacio del ambiente absidal crearon un altar-fogón. Durante la Edad del Hierro, en la tercera fase de construcción, añadieron otros espacios de planta rectangular, a los que se podía acceder mediante una entrada abierta en el lado derecho del *temenos*.

Durante la campaña de excavación de 2010, identificaron un tercer edificio rectangular, una especie de templo de *megaron* abandonado (el tercero), que todavía conservaba un horno de chimenea para trabajar el metal.

El santuario se encontraba en un contexto residencial caracterizado por una notable actividad artesanal de la metalurgia que tenía la capacidad de producir todos los objetos donados como ofrendas o que usaban y en las liturgias que celebraban en los lugares de culto.

Había un área residencial, una *insula*, cerca del *megaron 3*, en un terreno bastante escarpado. Estaba rodeada por un muro externo y contaba con 12 espacios con entradas en un origen abiertas hacia un patio central circular cubierto por una masa de arcilla.

Mientras usaron esta área, estuvo sujeta a continuas adaptaciones y modificaciones que incluso hoy en día se pueden observar en la construcción de los ambientes (fig. 9).



Fig. 9 - Imagen de la *insula 1* (foto de Unicity S.p.A.).

La *insula 2*, un segundo grupo de cabañas, ubicada en una zona con una fuerte inclinación entre el templo de *megaron 1* y el 3, solamente se ha estudiado parcialmente desde el punto de vista arqueológico. En su interior se han identificado 10 ambientes colocados alrededor de un *temenos* recinto subelíptico, el *temenos*. Lamentablemente, el importante derrumbe que bloquea parte de su superficie impide realizar una mejor

lectura de la planimetría del complejo que podría pertenecer a una fase de construcción más antigua (fig. 10).



Fig. 10 - Imagen de la *insula 2* (foto de Unicity S.p.A.).

Entre el material hallado en los ambientes se han encontrado numerosos objetos de bronce e hierro, además de recipientes de cerámica, entre los cuales, uno de los que más ha llamado la atención, ha sido un ánfora con asa de tipo cananeo, con una inscripción grabada en la parte superior con caracteres fenicio-filisteos, que se puede datar entre los siglos IX y VIII a.C.

■ Créditos

Hojas informativas editado por el Dr. Emanuela Atzeni

■ Bibliografía

CAMPUS F., *Villagrande Strisaili. Il complesso cultuale di S'Arcu'e Is Forros*, in CAMPUS F., LEONELLI V. (a cura di), *Simbolo di un simbolo. I modelli di un nuraghe*, Catalogo mostra, Monteriggioni 2012, pp. 234-239.

CONGIU G. 2012, *Un nuovo tempio "a megaron" a S'Arcu 'e Is Forros*, in Atti della XLIV Riunione Scientifica dell'I.I.P.P., *La preistoria e la protostoria della Sardegna*, Cagliari-Barumini-Sassari 2009, volume IV Poster, Firenze 2012, pp. 1471-1476.

FADDA M.A., *Villagrande (Nuoro): tempio a "Megaron" di S'Arcu e Is Forros*, in AA.VV., *Nuovo Bullettino Archeologico Sardo*, 2, Sassari 1985, pp. 278-281.

FADDA M.A., *Tempio a megaron: Villagrande, Nuoro, S'Arcu'e Is Forros*, in *Bollettino di Archeologia*, 10, 1991, pp. 108-111.

FADDA M.A., *Il tempio a megaron di S'Arcu e is Forros (Villagrande Strisaili)*, in *Bollettino di Archeologia*, 13-14-15 (gennaio-giugno 1992), Roma 1992, pp. 172-173.

FADDA M.A., *Raccolta e tesaurizzazione delle offerte negli edifici cultuali della Sardegna Nuragica*, in *Atti Fifty Conference of Italian Archaeology*, Oxford 1993.

FADDA M.A., *Antichi sardi purificati*, in *Archeologia Viva*, 57, Firenze 1995, pp. 78-83.

FADDA M.A., *L'abitato nuragico intorno al tempio a megaron di S'Arcu e is forros (Villagrande Strisaili)*, in «*Bollettino di Archeologia*», 43-45, Istituto Poligrafico e Zecca dello Stato, Roma 1997, pp. 172-173.

FADDA M.A., *Nuovi templi a megaron della Sardegna Nuragica*, in *Atti XII International Congress of Prehistoric and Protohistoric Sciences*, vol. IV, Forlì 1998, pp. 259-266.

FADDA M.A., *Un esempio di architettura religiosa in Ogliastra. Il tempio a megaron di S'Arcu e is Forros*, in *Ogliastra. Identità storica di una Provincia. Atti del Convegno di Studi* (Jerzu-Lanusei-Arzana-Tortolì, 23-25 gennaio 1997, Senorbì 2000, pp. 79-90.

FADDA M.A., *Nuove acquisizioni del megalitismo nel territorio della provincia di Nuoro*, in *Aspetti del megalitismo preistorico*, Dolianova 2001, pp. 48-58.

FADDA M.A., *Nuove acquisizioni dell'architettura cultuale della Sardegna Nuragica*, in AA.VV., *Etruria e Sardegna Centro-settentrionale tra l'età del Bronzo Finale e l'Arcaismo*, Atti del XXI Convegno di Studi Etruschi ed Italici (Sassari 1998), Pisa-Roma 2002, pp. 311-332.

FADDA M.A., *Villagrande Strisaili Nuoro. The discovery of tin near the megaron temple of S'Arcu e is Forros*, in AA.VV., *Le problème de l'étain à l'origine de la métallurgie - The problem of Early Tin*, Atti del XIV Congresso UISPP (Università di Liegi, Belgio 2001), BAR, International Series 1199 (2003), Oxford 2003, pp. 133-138.

FADDA M.A., *Un nuovo tempio a megaron a S'Arcu e is forros. Nuovi argomenti per l'inquadramento cronologico*, in Atti della XLIV Riunione Scientifica dell'I.I.P.P. *La preistoria e la protostoria della Sardegna*, Cagliari-Barumini-Sassari 2009, volume II Comunicazioni, Firenze 2012, pp. 759-764.

FADDA M.A., *Antichi sardi purificati. Atto secondo*, in *Archeologia Viva*, Firenze gennaio 2011.

FADDA M.A., *2008-2010*, in *Notiziario-Erentias*, Rivista della Soprintendenza per i Beni Archeologici per le province di Sassari e Nuoro, I, Sassari 2011, p. 415.

FADDA M.A., *Villagrande Strisaili, villaggio santuario S'Arcu 'e Is Forros*, in *L'Ogliastra, archeologia*, Cagliari 2011, pp. 37-45.

FADDA M.A., *Il villaggio santuario di S'Arcu 'e Is Forros*, Sardegna archeologica. Guide e itinerari, 48, Sassari 2012.

FADDA M.A., *S'Arcu 'e Is Forros: Nuragici, Filistei e Fenici fra i monti della Sardegna*, in *Archeologia Viva*, 155, XXXI, Firenze 2012, pp. 46-57.

FADDA M.A., *Villagrande Strisaili. Il santuario nuragico di S'Arcu 'e Is Forros e le insulae degli artigiani fusori*, in *Nel segno dell'acqua. Santuari e bronzi votivi della Sardegna nuragica*, Sassari 2014, pp. 199-227.

FADDA M. A., *Villagrande Strisaili, il santuario nuragico di S'Arcu'e is Forros*, in MINOJA M., SALIS G., USAI L. (a cura di), *L'isola delle torri: Giovanni Lilliu e la Sardegna nuragica. Catalogo della mostra*, Sassari 2015, pp. 369-377.

NIEDDU C., *Complesso archeologico di S'Arcu 'e is Forros*, in C. Nieddu (a cura di) *Siti archeologici d'Ogliastra*, Tortolì 2006, pp. 64-65.

SANNA N., *I templi nuragici in antis. Considerazioni tra architettura e cronologia*, in in ATTI 2009-2012, Firenze, pp. 1503-1507.





UNIONE EUROPEA



REPUBBLICA ITALIANA



REGIONE AUTÒNOMA DE SARDIGNA
REGIONE AUTONOMA DELLA SARDEGNA

La Sardegna cresce con l'Europa



UNIONE EUROPEA

Progetto cofinanziato dall'Unione Europea
Programma Operativo FESR 2007-2013

FESR - Fondo Europeo di Sviluppo Regionale - Asse I, Linea di Attività 1.2.3.a